

智慧路网业务板块合作伙伴 招商评选办法

一、评选概况

- (一) 按招商公告规定的时间和地点进行评选，评选会由评选委员会的成员参加。
- (二) 由招商人组织成立评选委员会，成员不少于 5 人(单数)。

二、评选

(一) 总则

1. 本评选办法采用综合评分法。
2. 评选步骤：评选委员会先对报名人进行资格审查，再进行技术、商务的详细评审。评选时只对通过资格审查的报名人进行下一阶段的评审。最后评选委员会出具评选报告，并按排序推荐合作伙伴候选人对象。
3. 评分及其统计：评选委员会按评选程序、评分标准以及权重分配的规定，评选委员会各成员分别对各有效的报名文件的商务和技术得分分值进行打分及汇总，计算出各报名人的最终得分，并排列名次，按照得分名次由高到低推荐 1 名候选人。

(二) 资格评审

1. 评选委员会按照《资格审查表》内容对报名文件进行资

格性检查及符合性检查，只有对《资格审查表》所列各项作出实质性响应的报名文件才能通过资格评审。对是否实质性响应报名文件的要求有争议的文件，评选委员会将以记名方式表决，被认为响应的得票超过半数的报名人有资格进入下一阶段的评审，否则被淘汰。

2. 评选委员会将审查报名文件是否完整、有关资格证明文件是否齐全有效、文件签署是否合格、报名文件的总体编排是否基本有序等。
3. 无效报名的认定：按《资格审查表》（见附表 1）所列各项，报名文件不满足报名文件要求的，将被认定为无效报名。

（三）详细评审

1. 详细评审是对通过资格评审的报名人进行技术、商务的评审。
2. 技术、商务权重分配如下：

评分项目	技术评分	商务评分
分值	50 分	50 分

3. 技术评定：由评委对所有有效报名文件的解决方案等相关材料进行审核和分析，填写《技术评分表》（附件 2）。
技术评分满分 50 分，考虑下列因素：

分值 (50)	评审内容	评分细则
------------	------	------

15	智慧路网解决方案	综合比对各投标人智慧路网解决方案，包括整体逻辑架构、主要业务流程设计合理先进。 对比最优：(90%≤得分≤100%)； 对比次之：(70%≤得分<90%)； 对比一般：(40%≤得分<70%)； 对比最差：(得分<40%)。
20	城市视频 AI 解决方案	综合对比各投标人城市级视频 AI 解决方案，包括整体逻辑架构、主要业务流程设计合理先进。 对比最优：(90%≤得分≤100%)； 对比次之：(70%≤得分<90%)； 对比一般：(40%≤得分<70%)； 对比最差：(得分<40%)。
15	城市智能交通解决方案	综合对比各投标人城市智能交通解决方案，包括整体逻辑架构、主要业务流程设计合理先进。 对比最优：(90%≤得分≤100%)； 对比次之：(70%≤得分<90%)； 对比一般：(40%≤得分<70%)； 对比最差：(得分<40%)。

* 将每一个评委的评分汇总，去掉一个最高分和一个最低分，将其余评分进行算术平均，得出该报名人的技术评分。

4. 商务评定：由评委对所有有效报名文件的商务条件及相关材料进行审核和评价，填写《商务评分表》(附件 3)，商务评分满分 50 分，考虑下列因素：

分值 (50)	评审内容	评分细则
8	企业资质认证	1、投标人具有建筑智能化系统设计专项乙级或以上资质证书得 2 分，无得 0 分。 2、投标人具有计算机信息系统安全服务等级证一级得 2 分，无得 0 分。 3、投标人具有 ITSS 信息技术服务运行维护标准符合性证书贰级或以上得 2 分，无得 0 分。 4、投标人具有省级或以上创新型企业证书得 2

		分，无得 0 分。 (须提供证书复印件加盖公章，否则不得分)
6	管理体系认证	投标人同时具有 ISO9001 (质量管理体系认证)、ISO27001 (信息安全管理体 系认证)、ISO14001 (环境管理体系认证)、OHSAS18001 (职业健康 安全管理体系认证)、ISO20000 (信息技术服务 管理体系认证)、GB/T29490 (知识产权管理体系 认证) 管理体系认证证书得 6 分，无得 0 分。 (须提供证书复印件加盖公章，否则不得分)
8	企业荣誉	1、投标人 2016 年以来获得省级或以上政府 部门颁发的科学技术奖励证书的得 2 分，无 得 0 分。 2、投标人 2016 年以来获得中国电子信息 行业创新能力五十强企业的得 2 分，无得 0 分。 3、投标人 2016 年以来获得自主创新标 杆企业证书的得 2 分，无得 0 分。 4、投标人 2016 年以来获得中国百大智 能集成企业荣誉证书的得 2 分，无得 0 分。 (须提供证书复印件加盖公章，否则不得分)
3	软件开发资质认证	投标人具有 CMMI 成熟度五级证书得 3 分， 无得 0 分。 (须提供证书复印件加盖公章，否则不得分)
6	项目经验	投标人 2016 年以来具有的系统集成类项目 业绩情况： 1、单项合同金额在 1 亿元 (含) 以上，5 亿元以下的，每个业绩 2 分，最多得 4 分； 2、单项合同金额在 5 亿元 (含) 以上的， 每个业绩 3 分，最多得 6 分。 (须提供项目合同书关键页复印件加盖公 章，否则不得分)
3	固定自有服务机构 便利性	投标人注册地在广州或在广州设有全资 子公司或分公司，提供营业执照 (复印件加 盖公章)，以及自有服务机构人员在该服务 机构最近 6 个月内任意一个月的缴纳社保 的证明 (复印件加盖公章)，有得 3 分，无 得 0 分。
6	技术人员实力	根据投标人拥有的技术人员资质实力进 行评比 (一人持有多个资质的，仅以一个计 算)： 1、拥有高级工程师职称的技术人员大于 等于 6 人的，得 2 分，无得 0 分。 2、拥有信息系统项目管理师 (高级) 资 质的技术人员大于等于 6 人的，得 2 分， 无得 0 分。 3、拥有软件设计师资质的技术人员大于 等于 6 人的，得 2 分，无得 0 分。 (须提供上述人员资质证书复印件加盖公 章及上述人员在投标单位缴纳的社保证明 材料复印

		件，否则不得分)
10	商业方案	综合对比各投标人商业方案。 对比最优：(90%≤得分≤100%); 对比次之：(70%≤得分<90%); 对比一般：(40%≤得分<70%); 对比最差：(得分<40%)。

*将每一个评委的评分汇总，去掉一个最高分和一个最低分，将其余评分进行算术平均，得出该报名人的商务评分。

(四) 综合评分的计算和候选人推荐

1. 综合评分=技术评分+商务评分

2. 各项得分按四舍五入原则精确到小数点后两位。将综合评分由高到低顺序排列。综合评分相同，按技术评分由高到低顺序排列。综合评分相同，且技术评分均相同的，名次由评委会抽签决定。评委会按上述排列向招标人推荐第一名为候选人，第二名为候补候选人。

附表 1：资格审查表

资格审查表

序号	报名人	报名人符合合格报名人的基本条件	报名文件主要资料齐全	报名文件签署合格	报名文件的总体编排是否基本有序	评审结论
1						
2						
3						
4						

1. 评审时评委对报名人是否满足要求逐条标准评审意见，“是”标记为“0”，“否”标记为“X”；
2. 评审结论栏统一填写为“通过”或“不通过”；
3. 对结论为“不通过”的投标，要说明原因。

评委签名：

日期：

附表 2：技术评分表

技术评分表

报名人：_____

分值 (50)	评审内容	评分	总分
15	智慧路网解决方案		
20	城市视频 AI 解决方案		
15	城市智能交通解决方案		

评委签名：

日期：

附表 3：商务评分表

商务评分表

报名人：_____

分值 (50)	评审内容	评分	总分
8	企业资质认证		
6	管理体系认证		
8	企业荣誉		
3	软件开发资质认证		
6	项目经验		
3	固定自有服务机构便利性		
6	技术人员实力		
10	商业方案		

评委签名：

日期：